



Република Србија  
ЕТИЧКИ ОДБОР СРБИЈЕ  
Министарство здравља  
Број: 500-01-1377/2/2025-16  
Датум: 25.08.2025. године  
Ул.Немањина бр.22-26  
Београд

**Мишљење Етичког одбора Србије у вези са научним и медицинским истраживањем  
Ане Јеремић у ГАК „Народни фронт“ у Београду: “Анализа повезаности показатеља  
редокс хомеостазе фоликуларне течности са стопом фертилизације ооцита и  
квалитетом ембриона”**

Проф. др Нина Жигон, редовни професор Медицинског факултета Универзитета у Београду, је 17.06.2025. године поднела Етичком одбору Србије захтев за мишљење о питањима професионалне етике која се односе на научно и медицинско истраживање које је спроводила Ана Јеремић у Гинеколошко акушерској клиници - ГАК „Народни фронт“ у Београду и на Институту за медицинску и клиничку биохемију Медицинског факултета Универзитета у Београду у сврху израде докторске дисертације “Анализа повезаности показатеља редокс хомеостазе фоликуларне течности са стопом фертилизације ооцита и квалитетом ембриона”, чији ментори су проф. др Татјана Симић и проф. др Младенко Васиљевић.

На основу јавно доступних информација и документације коју је доставио Етички одбор клинике ГАК „Народни фронт“, Етички одбор Србије је на електронској седници одржаној дана 25.08.2025. године разматрао питања професионалне етике која се односе на научно и медицинско истраживање Ане Јеремић “Анализа повезаности показатеља редокс хомеостазе фоликуларне течности са стопом фертилизације ооцита и квалитетом ембриона”, те је у складу са својим надлежностима из члана 142. Закона о здравственој заштити донео следеће

**М И Ш Љ Е Њ Е**

1. Спровођење истраживања које укључује репродуктиван тј. генетски материјал без потписаног информисаног пристанка донора сперме тј. супружника пацијенткиња које су биле донори ооцита у истраживању а које су потписале информисани пристанак представља повреду етичких стандарда истраживања.
2. Спровођење истраживања које укључује репродуктиван тј. генетски материјал коришћењем информисаног пристанка који не садржи све неопходне елементе сходно основним етичким принципима клиничких истраживања садржаним у Хелсиншкој декларацији и етичким стандардима које је утврдио Етички комитет Светске здравствене организације (*The Research Ethics Review Committee – WHO*) представља повреду етичких стандарда истраживања.

3. Истовремено спровођење поступка вантелесне оплодње и експерименталне студије у оквиру поступка вантелесне оплодње од стране истог особља отвара питање потенцијалног кршења основних етичких начела клиничког истраживања: аутономије учесника истраживања и одсуства сукоба интереса истраживача.
4. Коришћење фотографија ооцита и ембриона без експлицитне сагласности учесника истраживања („родитеља“) представља кршење етичких стандарда без обзира на постојање дозволе надлежног етичког одбора.
5. Одлука надлежног етичког одбора којом се истраживачу даје дозвола коришћења фотографија ооцита и ембриона без експлицитне информисане сагласности учесника истраживања („родитеља“) није у складу са међународно прихваћеним етичким стандардима.
6. Учествовање члана најближе фамилије ментора докторске дисертације у истраживању у сврху израде докторске дисертације и у изради научне публикације која је део докторске дисертације може указати на сукоб интереса и довести у питање интегритет истраживања.

### Образложење

У периоду од марта до јуна 2023. године дипломирани биолог Ана Јеремић, запослена у ГАК „Народни фронт“, је спроводила научно и медицинско истраживање у сврху израде докторске дисертације у ГАК „Народни фронт“ и на Институту за медицинску и клиничку биохемију Медицинског факултета Универзитета у Београду. Сходно члану 40. тачка 8. Закона о високом образовању Републике Србије („Службени гласник РС“, бр. 88/2017, 73/2018, 27/2018 – др. закон, 67/2019, 6/2020 – др. закони, 11/2021 – аутентично тумачење, 67/2021 – др.закон и 76/2023“) докторска дисертација Ане Јеремић под називом “Анализа повезаности показатеља редокс хомеостазе фоликуларне течности са стопом фертилизације ооцита и квалитетом ембриона” је од 14.04.2025. доступна јавности (<https://uvidok.rcub.bg.ac.rs/handle/123456789/6212>).

Етички одбор ГАК “Народни фронт” је 23.03.2023. године донео одлуку бр. 22009-2023-005890 којом се одобрава молба Ане Јеремић за коришћење фоликуларне течности добијене приликом аспирације фоликула у циљу израде докторске дисертације под називом “Анализа повезаности показатеља редокс хомеостазе фоликуларне течности са стопом фертилизације ооцита и квалитетом ембриона”.

Етичка комисија Медицинског факултета Универзитета у Београду је 11.05.2023. године донела одлуку бр. 17/V-6 којом се Ани Јеремић, запосленој у ГАК „Народни фронт“ даје сагласност за израду докторске дисертације под називом “Анализа повезаности показатеља редокс хомеостазе фоликуларне течности са стопом фертилизације ооцита и квалитетом ембриона”.

Етички одбор ГАК “Народни фронт” је 21.05.2024. године донео одлуку бр. 22008-2024-010411 којом се одобрава молба Ане Јеремић за коришћење слика ембриона и јајних ћелија од пацијената из поступка вантелесне оплодње за потребе израде докторске дисертације и за публикување у научном часопису. У наведеној одлуци Етички одбор

ГАК „Народни фронт“ је констатовао да се на основу коришћених фотографија пацијенти не могу идентификовати, те да је тиме анонимност истих обезбеђена.

У јануару 2025. године Ана Јеремић је резултате горенаведеног истраживања објавила у раду *“Oxidative Homeostasis in Follicular Fluid and Embryo Quality—A Pilot Study”* објављеном у медицинском часопису *“International Journal of Molecular Sciences”*, издавача MDPI (Basel, Switzerland):

*Jeremic A, Vasiljevic M, Mikovic Z, Bukumiric Z, Simic P, Stanisavljevic T, Simic T, Djukic T. Oxidative Homeostasis in Follicular Fluid and Embryo Quality—A Pilot Study. Int J Mol Sci. 2025 Jan 4;26(1):388. doi: 10.3390/ijms26010388.*

У наведеној публикацији се налазе 4 фотографије које показују евалуацију квалитета ембриона на дан 3., док су у докторској дисертацији презентоване 22 слике ембриона.

Етички одбор ГАК “Народни фронт” је доставио Етичком одбору Србије копију обрасца информисаног пристанка за учешће у истраживању.

На основу увида у достављену документацију, Етички одбор Србије је утврдио одступања од међународно прихваћених етичких стандарда:

#### 1. Потписници информисаног пристанка за учешће у истраживању

У докторској дисертацији Ане Јеремић у делу „Методологија истраживања“ је наведено да је студија обухватила 65 инфертилних парова који су били подвргнути процедури интрацитоплазматске спермалне ињекције (ICSI) у оквиру програма вантелесне оплодње финансиране од стране Републичког фонда за здравствено осигурање Републике Србије, као и да је укупно 65 пацијенткиња потписало сагласност за улазак у студију. На основу ових података представљених у дисертацији проистиче да сагласност за учешће у истраживању нису потписали и брачни супружници пацијенткиња које су потписале сагласност.

У циљу утврђивања чињеничног стања Етички одбор Србије је 20.06.2025. године упутио Етичком одбору ГАК “Народни фронт” захтев бр. 002777893 2025 59010 007 000 515 026 од 18.06.2025. године којим је затражио да достави анонимну (непотписану) информисану сагласност пацијента за учествовање у истраживању Ане Јеремић у сврху израде докторске дисертације, информацију где се налазе потписани информисани пристанци за учешће у истраживању Ане Јеремић као и информацију на који начин је Етички одбор Народни фронт утврдио да је укупно 65 пацијенткиња потписало сагласност.

Етички одбор ГАК “Народни фронт” је 23.06.2025. године доставио допис бр. 29018-2025-012548 којим је потврдио да не поседује анонимну информисану сагласност пацијента за учествовање у истраживању Ане Јеремић а да информацију о укупном броју пацијената као и комплетну попуњену документацију поседује истраживач Ана Јеремић.

Из достављене документације се констатује да је Управа ГАК „Народни фронт“ 24.06.2025. године упутила Ани Јеремић захтев следеће садржине: „Професорка каже да је најхитније да се достави формулар о информисаној сагласности пацијентата – непопуњен. Број пацијентата који је попунио формулар односно дао сагласност да учествује у истраживању“. Ана Јеремић је на овај емаил одговорила Управи ГАК „Народни фронт“ достављајући пристанак за учешће у истраживању и информацију да је пристанак потписало 65 пацијенткиња, који су прослеђени Етичком одбору Србије 24.10.2025. године.

На додатни захтев који је Етички одбор Србије упутио Етичком одбору ГАК „Народни фронт“ 24.10.2025. године тражећи информацију да ли су супружници пацијенткиња које су били донори ооцита које су потписале информисани пристанак за учешће у истраживању такође потписали образац информисане сагласности, Етички одбор ГАК „Народни фронт“ је 09.07.2025. године дописом бр. 29018-2025-013084 од 30.06.2025. године доставио одговор Ане Јеремић којим се потврђује да су супружници свих 65 пацијенткиња које су дале сагласност за улазак у студију потписали образац информисане сагласности за учешће у истраживању а да је Етички одбор ГАК „Народни фронт“ информацију о броју пацијенткиња које су потписале сагласност добио од Ане Јеремић када јој је ту информацију затражио.

На основу достављених информација Етички одбор Србије није могао да утврди да ли супружници пацијенткиња које су потписале образац информисане сагласности заиста потписали сагласност за учешће у истраживању.

С обзиром да су циљеви истраживања били утврђивање стопе фертилизације ооцита као и евалуација квалитета ембриона на дан 3, донори ооцита и сперме имају исти етички интерес да дају сагласност за коришћење свог материјала за истраживање. Сходно изнетом донори сперме тј. супружници пацијенткиња које су као донори ооцита биле подвргнуте процедури интрацитоплазматске спермалне ињекције (ICSI) у оквиру програма вантелесне оплодње су такође требали да потпишу информисани пристанак за учешће у истраживању. Одсуство информисаног пристанка донора сперме за истраживање које обухвата ембрионе би представљало јасно кршење етичких принципа и смерница за одговорну истраживачку праксу.

С обзиром да Етички одбор ГАК „Народни фронт“ не поседује непосредна сазнања да ли су сагласност потписали брачни супружници пацијенткиња које су потписале образац информисане сагласности јер није извршио неопходну проверу документације истраживања у циљу утврђивања чињеничног стања, Етички одбор Србије указује да је неопходно да Етички одбор ГАК „Народни фронт“ као надлежан етички орган здравствене установе спроведе проверу документације и утврди да ли су сви парови који су укључени у студију Ане Јеремић потписали сагласност за учешће у истраживању и да ли су све потписане сагласности валидне.

## 2. Садржај информисаног пристанка за учешће у истраживању

Иако је Етички одбор ГАК „Народни фронт“ у допису бр. 29018-2025-012548 од 23.06.2025. године потврдио да не поседује анонимну информисану сагласност пацијента за учествовање у истраживању Ане Јеремић, дописом бр. 29018-2025-013084 од 30.06.2025. године није негирао тврдње Ане Јеремић да је Етички одбор ГАК „Народни фронт“ приликом доношења одлуке од 23.03.2023. године имао копију информисаног пристанка. На основу наведеног стиче се утисак да је Етички одбор ГАК „Народни фронт“ одобрио копију информисаног пристанка за учешће у истраживању Ане Јеремић приликом доношења првобитне одлуке о давању сагласности за спровођење истраживања.

Међутим, руководећи се основним етичким принципима садржаним у Хелсиншкој Декларацији као и етичким стандардима у вези информисаног пристанка које је утврдио Етички комитет Светске здравствене организације (*The Research Ethics Review Committee – WHO*), Етички одбор Србије је у информисаном пристанку који је коришћен у истраживању Ане Јеремић констатовао следећа одступања од етичких стандарда:

- 1) Образац информисаног пристанка не садржи институционални меморандум ГАК „Народни фронт“;
- 2) У информисаном пристанку није наведена популација за коју је написан образац информисаног пристанка;
- 3) Информисани пристанак не садржи име главног истраживача Ане Јеремић и њене квалификације, податке о организацији која спроводи истраживање и податке о спонзору истраживања тј. извору финансирања истраживања;
- 4) У информисаном пристанку не постоји уводни део у којем је Ана Јеремић као главни истраживач била у обавези да наведе ко и објасни зашто позива пацијенте да учествују у истраживању које ће спроводити у ГАК „Народни фронт“;
- 5) У информисаном пристанку учесницима истраживања није приказана сврха истраживања тј. није простим речима дато објашњење зашто се ради истраживање;
- 6) У информисаном пристанку није објашњена врста истраживања које ће бити спроведено (проспективна експериментална студија);
- 7) У информисаном пристанку није објашњена селекција учесника истраживања тј. није наведено зашто је учесник који потписује информисани пристанак изабран да учествује у истраживању;
- 8) У информисаном пристанку нису описане или објашњене тачне процедуре које ће се спроводити корак по корак, тестови који ће се радити као и сви лекови који ће се давати. Није наведено која процедура је рутинска, а која експериментална или истраживачка;
- 9) Учесницима истраживања није предочено шта могу да очекују и шта се од њих очекује током истраживања;
- 10) Учесницима истраживања није предочено да ли постоје стандарди/смернице које ће се поштовати за време истраживања а везано за њихово здравствено стање;
- 11) Учесницама истраживања није објашњено на који начин ће се радити аспирација фоликула нити је објашњено да ли ће се ова интервенција радити под локалном

анестезијом, седацијом или општом анестезијом, и какве симптоме и нежељене ефекте учесника истраживања може очекивати;

- 12) Учесницима истраживања нису указане временске обавезе учесника у истраживању, укључујући трајање истраживања и праћење;
- 13) У информисаном пристанку учесницима истраживања нису описани и објашњени могући или очекивани ризици, нити је предочено које мере здравствене заштите и лечења ће бити доступне у случају да дође до штете као и ко ће их пружити и платити;
- 14) Учесницима истраживања није указано какву корист могу имати од самог истраживања;
- 15) У информисаном пристанку не постоје подаци о евентуалној накнади учесника истраживања;
- 16) У информисаном пристанку није наведен план и временски оквир за дељење информација истраживања са учесницима;
- 17) У информисаном пристанку не постоје информације кога контактирати за одговоре на релевантна питања о истраживању и правима учесника истраживања, и кога контактирати у случају повреде учесника у вези са истраживањем.

Иако главни истраживач има примарну одговорност за етичко спровођење истраживања које обухвата и одговорност да информисани пристанак буде у складу са етичким стандардима у циљу заштите права, безбедности и добробита учесника истраживања, у конкретном случају узимајући у обзир да је Ана Јеремић спроводила истраживање у сврху израде докторске дисертације након добијања неопходних сагласности етичких органа и под супервизијом два ментора, Етички одбор Србије сматра да су наведени етички органи имали кључну одговорност у прегледању и одобравању документа о информисаном пристанку као и у надгледању процеса информисаног пристанка.

На основу одступања од етичких стандарда уочених у информисаном пристанку за истраживање Ане Јеремић које је одобрено од етичких органа здравствене установе и Медицинског факултета, Етички одбор Србије је став да Етички одбор ГАК „Народни фронт“ и Етичка комисија Медицинског факултета Универзитета у Београду нису успели да испуне своје основне одговорности, што као последицу има наношење репутационе штете, ерозију поверења и поткопавања интегритета истраживања и професионалне праксе.

Имајући у виду да је неспорно да ментор на докторским студијама сноси значајну одговорност за обезбеђивање етичког спровођења истраживања својих студената што произилази из његове улоге ментора, едукатора и чувара квалитета истраживања и етичког интегритета, Етички одбор Србије је заузео став да ментори докторске дисертације Ане Јеремић, проф. др Татјана Симић и проф. др Младенко Васиљевић, имају значајну одговорност у поступању јер нису осигурали да образац информисаног пристанка испуњава све етичке стандарде а да се истраживање спроводи у складу са свим етичким стандардима који су релевантни и применљиви за експерименталну студију која укључује репродуктиван материјал. Ментори су били у обавези да буду

узнати са етичким оквирима за истраживања која укључују људске ембрионе који јасно наглашавају потребу за робусним процесима сагласности.

### 3. Етичка питања везана за истовремено спровођење поступка вантелесне оплодње и експерименталне студије у оквиру поступка вантелесне оплодње

Чињеница да је истраживање Ане Јеремић спроведено као проспективна експериментална студија која је обухватила 65 инфертилних парова који су били укључени у национални програм вантелесне оплодње финансиране од стране Републичког фонда за здравствено осигурање Републике Србије и њиховог репродуктивног материјала (ооцити и ембриони) отвара различита етичка питања.

#### 1) Аутономија учесника истраживања

У информисаном пристанку не постоји јасно објашњење о истраживачким процедурама које ће се спроводити на репродуктивном материјалу парова који су укључени у студију (ооцити и ембриони).

У информисаном пристанку за истраживање је наведено да су пацијенткиње које су потписивале сагласност добиле обавештења о коришћењу фоликуларне течности добијене након аспирације „у научне сврхе“ као и о коришћењу података из историје болести. Пацијенткињама и њиховим супружницима није дато објашњење да ће се у самом поступку вантелесне оплодње као медицинске процедуре у коју су укључени спроводити и експериментална студија која ће користити њихов репродуктиван материјал. На овај начин повређено је основно етичко начело клиничког истраживања - аутономија учесника истраживања у давању добровољне сагласности за истраживање.

#### 2) Сукоб интереса

Смернице удружења која се баве репродуктивном медицином сугеришу да медицинско особље које је укључено у сам поступак вантелесне оплодње би требало да избегне истовремено учествовање у истраживању које укључује ембрионе који су добијени у наведеном поступку вантелесне оплодње. Разлог за ову препоруку је да се осигура да су „репродуктивне потребе пара на првом месту“ и да се избегне сукоб интереса код медицинског особља које учествује у поступку лечења неплодности. Ово је изузетно битно етичко питање јер инфертилни парови који улазе у процес вантелесне оплодње могу бити изузетно зависни од медицинског особља од којих зависи вантелесна оплодња да би могли да пристану на било шта што медицинско особље укључено у поступак вантелесне оплодње захтева или чак предложи.

Истраживање Ане Јеремић је спроведено као проспективна експериментална студија која је обухватила 65 инфертилних парова који су били укључени у национални програм вантелесне оплодње у циљу репродукције. Ана Јеремић је истовремено имала улогу клиничког ембриолога у поступку вантелесне оплодње инфертилних парова и истраживача у експерименталној студији која је укључила исте парове код којих је утврђивана стопа фертилизације ооцита и вршена евалуација квалитета ембриона.

Исправно је поставити етичко питање потенцијалног сукоба између њене улоге ембриолога који пружа здравствену услугу пару и њене улоге као истраживача с обзиром да би овај сукоб могао потенцијално утицати на њене одлуке у вези са вантелесном оплодњом пара или употребом њихових ембриона.

Због наведеног спорног етичког питања информисани пристанак је морао да садржи објашњење на који начин су учесници истраживања осигурани да су њихове репродуктивне потребе на првом месту а да је истовремено избегнут сукоб интереса код медицинског особља које је укључено како у истраживање тако и у сам процес вантелесне оплодње у оквиру којег се ради истраживање.

У информисаном пристанку као ни у методологији самог истраживања ово битно етичко питање није покривено. Учесницима истраживања није експлицитно указано да њихова одлука да учествују у истраживању неће утицати на њихову вантелесну оплодњу. Јасне смернице и механизми надзора како би се осигурало да истраживање не угрожава најбоље интересе пацијента нису утврђени, што додатно указује да надлежни етички органи и ментори нису испуњавали основне етичке одговорности.

#### 4. Коришћење фотографија ембриона

У докторској дисертацији Ане Јеремић је представљено 13 фотографија ооцита и 9 фотографија ембриона, док су у публикацији која је саставни део дисертације објављене 4 фотографије које показују евалуацију квалитета ембриона на дан 3.

На основу достављене документације утврђено је да Етички одбор ГАК „Народни фронт“ 20.05.2025. године донео одлуку којом се Ани Јеремић одобрава коришћење слика и јајних ћелија пацијената из поступка вантелесне оплодње за потребе израде докторске дисертације, као и публикавања у научном часопису. У овом одобрењу је наведено да се на основу коришћених фотографија пацијенти не могу идентификовати, при чему је анонимност истих обезбеђена.

Међутим, иако је неспорно да је одобрење надлежног етичког одбора неопходан корак за употребу фотографија пацијената, наведена дозвола Етичког одбора „Народни фронт“ није у складу са етичким стандардима релевантним за коришћење фотографија хуманих ембриона јер не постоји експлицитан информисани пристанак донора гамета (у овом контексту „родитеља“ - учесника истраживања). Смернице Европског друштва за људску репродукцију и ембриологију (ESHRE), наглашавају важност сагласности донора за било какву употребу гамета или ембриона изван њихове непосредне клиничке сврхе, укључујући и објављивање њихових слика.

Одсуство родитељског пристанка за употребу фотографија ембриона у докторској дисертацији и/или научној публикацији, чак и уз одобрење етичког одбора, се сматра кршењем етичких стандарда због повреде приватности и неадекватног информисања и укључивања донора у располагању њиховим репродуктивним тј. генетским материјалом. Сходно етичким стандардима који се односе на генетски материјал, истраживач је био у обавези да током почетног процеса давања сагласности за учешће

у истраживању од оба родитеља добије и експлицитну сагласност за коришћење слика ембриона са јасно наведеном сврхом коришћења слика, начином и нивоом анонимизације слика ради заштите приватности, потенцијалом за јавно ширење (информацијом да ће слике бити јавно доступне) и правом на повлачење сагласности тј. могућношћу донатора да у било ком тренутку повуку своју сагласност за коришћење слика.

Посебна етичка питања приликом публиковања слика ембриона су приватност и анонимизација. Иако ембриони трећег дана нису индивидуално идентификовани на исти начин као особа, питање заштите приватности и анонимизације је оправдано. Јединствена визуелна природа слика ембриона, чак и ако су технички анонимизоване, може изазвати забринутост у вези са приватношћу, достојанством и потенцијалом за будућу идентификацију или јачи осећај личне повезаности или патње за укључене појединце, уколико се слике икада повежу са њима или њиховим генетским материјалом.

Питање кршења етичких стандарда због непостојања пристанка за употребу фотографија ембриона у истраживачке сврхе постаје далеко комплексније уколико су исти ембриони који су коришћени у сврхе истраживања коришћени у поступку вантелесне оплодње инфертилних парова који су истовремено били укључени у истраживање и у национални програм вантелесне оплодње финансиране од стране Републичког фонда за здравствено осигурање Републике Србије.

#### 5. Сукоб интереса чланова најближе фамилије ментора истраживања

Саставни део докторске дисертације Ане Јеремић је и публикација *“Oxidative Homeostasis in Follicular Fluid and Embryo Quality—A Pilot Study”* објављена у медицинском часопису *International Journal of Molecular Sciences (MDPI)* у јануару 2025. године. Један од аутора наведене публикације је др Петар Симић, син ментора докторске дисертације Ане Јеремић, проф. др Татјане Симић, која је такође аутор публикације.

У овој научној публикацији су наведени следећи доприноси др Петра Симића: истраживање („investigation“) и писање – рецензија и уређивање („writing – review & editing“). Аутори су изјавили да немају сукоб интереса као и да је истраживање финансирано од стране Министарства науке, технолошког развоја и иновација Републике Србије (грант бр. 451-03-66/2024-03/200110).

Након приговора који је проф. др Нина Жигон упутила часопису у којем је објављена предметна публикација, аутори публикације су у априлу 2025. године извршили исправку у изјави о сукобу интереса како би се одразило тачно откривање потенцијалних сукоба. Исправљена изјава о сукобу интереса је:

“Аутори би желели да открију лични однос: Петар Симић је син Татјане Симић, али то не подразумева нити обухвата било какав потенцијални сукоб интереса. Аутори наводе да научни закључци остају непромењени”.

Етички одбор Србије сматра да учествовање сина ментора докторске дисертације Ане Јеремић у истраживању и писању рада који је део дисертације може указати на прекршаје етичких стандарда и то сукоб интереса који може довести у питање интегритет истраживања.

Етички одбор Србије је става да чак и у случају да је син ментора докторске дисертације Ане Јеремић значајно допринео истраживању и испунио утврђене критеријуме за ауторство у публикацији, и онда би његово укључивање у предметну публикацију било неетичко јер не постоје подаци да је његов допринос документован и проверљив а да је одлука о ауторству донесена објективно и искључиво на основу интелектуалног доприноса.

На основу члана 15. став 1. Пословника о раду Етичког одбора Србије овде изнето мишљење Етичког одбора Србије се објављује на Интернет страници Министарства здравља.

ЕТИЧКИ ОДБОР СРБИЈЕ